



Entidad Federativa: FIDEICOMISO CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Formato del Ejercicio y Destino de Gasto Federalizado y Reintegros

Al Período (Enero-Marzo del año 2018)

FIDEICOMISO CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO				
Programa o Fondo	Destino de los Recursos	Ejercicio		Reintegro
		Devengado	Pagado	
Recursos Federales - Cultura (CONACULTA)	Rehabilitación de la última casa del siglo XVI	-	-	-
Total		-	-	-

13

79



Gobierno del Distrito Federal
Formato de Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno
Periodo (Enero-Marzo 2018)



FIDEICOMISO CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO									
Nombre del Programa a	Federal		Estatad		Municipal		Otros		Monto Total j=c+e+g+i
	Dependencia / Entidad b	Aportación (Monto) c	Dependencia / Entidad d	Aportación (Monto) e	Dependencia / Entidad f	Aportación (Monto) g	Dependencia / Entidad h	Aportación (Monto) i	
									-
									-
Totales									-

46

49



Gobierno del Distrito Federal
Montos pagados por ayudas y subsidios
Al Período (Enero-Marzo del año 2018)



EIDEICOMISO CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Concepto	Ayuda	Subsidio	Sector (económico o social)	Beneficiario	CURP	RFC	Monto Pagado
Total							

NO APLICA

46

79

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Enero-Marzo de 2016

FIDEICOMISO CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

1. Descripción de la Evaluación

1.1 Nombre de la evaluación:
 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):
 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):
 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
 Nombre: Unidad administrativa:
 1.5 Objetivo general de la evaluación:
 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
 Instrumentos de recolección de información: **NO APLICA**
 cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:
 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
 2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
 2.2.1 Fortalezas:
 2.2.2 Oportunidades: **NO APLICA**
 2.2.3 Debilidades:
 2.2.4 Amenazas:

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
 1:
 2:
 3:
 4:
 5:
 6:
 7:

NO APLICA

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
 4.2 Cargo:
 4.3 Institución a la que pertenece:
 4.4 Principales colaboradores:
 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
 4.6 Teléfono (con clavelada):

NO APLICA

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):
 5.2 Siglas:
 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
 Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial **NO APLICA**
 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
 Federal Estatal Local
 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y
 Nombre: Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:
 6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional
 6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)
 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
 6.3 Costo total de la evaluación: \$ **NO APLICA**
 6.4 Fuente de financiamiento:

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: **NO APLICA**
 7.2 Difusión en internet del formato: